

[J] [J]

---

**Van:** [J]  
**Verzonden:** dinsdag 11 maart 2025 09:09  
**Aan:** EL CID - Extern; [J]  
**Onderwerp:** RE: Reactie op mail zorgen deelname informatiemarkt  
**Bijlagen:** Reactie mail zorgen - DF11032025.docx

Bedankt beiden, voor mij ook weinig aanvullingen, puur tekstueel her en der, maar kan ook smaak zijn. Check bij Caroline is belangrijk, bedankt, neem je me daarin (cc) mee [J]?

Groet [J]

---

**From:** EL CID - Extern <extern@elcid.leidenuniv.nl>  
**Sent:** Monday, March 10, 2025 5:36 PM  
**To:** [J] <[J]@sea.leidenuniv.nl>; [J]@sea.leidenuniv.nl>  
**Subject:** RE: Reactie op mail zorgen deelname informatiemarkt

Ha [J],

Zie bijgevoegd. Mijn opmerkingen zijn weinig op de inhoud en voornamelijk op de leesbaarheid gericht. Ik hoop dat je daar wat aan hebt.  
Ik zie de definitieve versie graag tegemoet.

Hartelijke groet,

[J]  
[J]

EL CID-Bestuur 2024-2025



Universiteit  
Leiden



mborijn//land



---

**From:** [J]@sea.leidenuniv.nl>  
**Sent:** vrijdag 7 maart 2025 15:04  
**To:** [J]@sea.leidenuniv.nl>  
**Cc:** EL CID - Extern <extern@elcid.leidenuniv.nl>  
**Subject:** Reactie op mail zorgen deelname informatiemarkt

Ha [J],

Bijgevoegd een concept mailtje als reactie op onderstaande mail; n.a.v. ons telefoontje gistermiddag. Ik ben benieuwd wat jij vindt? @ [J], als jij ook input hebt, laat het weten. Alvast bedankt!  
Mijn voorstel is om deze daarna langs Caroline (woordvoerder UL) te halen.

Groet, [J]

-----

Beste El Cid bestuur,



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **P** Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.